

ОБ ОБРАТНОЙ ЗАДАЧЕ ДЛЯ ОДНОГО УРАВНЕНИЯ С ДРОБНОЙ ПРОИЗВОДНОЙ

К.А.ДЖАЛИЛОВ

Бакинский Государственный Университет
calilov kamran @ rambler.ru

Рассматривается смешанная задача для одного уравнения с дробной производной порядка $1 < \alpha < 2$. Решается обратная задача с дополнительным дробным интегральным условием. Применяются различные свойства функции Миттаг-Леффлера и доказывается существование и единственность решения поставленной задачи. В конце работы коротко рассмотрен случай $\alpha = 2$, который соответствует колебанию стержня.

В работе изучается вопрос о существовании и единственности решения $\{u(x,t), f(x)\}$ следующей смешанной задачи с дробным интегральным условием:

$$D_{0t}^{\alpha} u(x,t) + u^{(4)}(x,t) = f(x), \quad x \in (0,1), \quad t \in (0,T) \quad (1)$$

$$D_{00}^{\alpha-1} u(x,t) = b_1(x), \quad D_{00}^{\alpha-2} u(x,t) = b_2(x), \quad x \in [0,1] \quad (2)$$

$$u^{(k)}(0,t) = u^{(k)}(1,t) = 0; \quad k = 0,2, \quad t \in (0,T] \quad (3)$$

и

$$D_{0T}^{\alpha-3} u(x,t) = 0, \quad x \in [0,1], \quad (4)$$

где $b_1(x)$, $b_2(x)$ заданные на $[0;1]$ непрерывные функции, D_{0t}^{α} - производная в смысле Римана-Лиувилля, которая при $m-1 < \alpha \leq m$ определяется формулой:

$$D_{0t}^{\alpha} u(x,t) = \frac{d^m}{dt^m} \left[\frac{1}{\Gamma(m-\alpha)} \int_0^t \frac{u(x,\tau)}{(t-\tau)^{\alpha+1-m}} d\tau \right], \quad \text{при } \beta < 0,$$

$$D^{\beta} u(x,t) = \frac{1}{\Gamma(-\beta)} \int_0^t (t-\tau)^{-\beta-1} u(x,\tau) d\tau, \quad T > 0, \quad 1 < \alpha < 2 \quad \text{и} \quad u^{(4)}(x,t) = \frac{\partial^4 u(x,t)}{\partial x^4}.$$

Справедлива следующая

Теорема 1. Если задача (1)-(4) имеет решение $\{u(x,t), f(x)\}$, то оно единственное.

Доказательство. Предположим, что задача (1)-(4) имеет, по крайней мере, два решения $\{u_1(x,t), f_1(x)\}$ и $\{u_2(x,t), f_2(x)\}$.

Обозначим $u(x,t) = u_1(x,t) - u_2(x,t)$ и $f(x) = f_1(x) - f_2(x)$.

Тогда $\{u(x,t), f(x)\}$ будет решением задачи:

$$D_{0t}^{\alpha} u(x,t) + u^{(4)}(x,t) = f(x), \quad (1)$$

$$D_{00}^{\alpha-1} u(x,t) = 0, \quad D_{00}^{\alpha-2} u(x,t) = 0. \quad (2^1)$$

$$u^{(k)}(0, t) = u^{(k)}(1, t) = 0, \quad k = 0, 2 \quad (3)$$

Решение этой задачи ищем в виде:

$$u(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin \pi n x \quad (5)$$

Тогда для функции $u_n(t)$; получается задача Коши вида:

$$D_{0t}^{\alpha} u_n(t) + (\pi n)^4 u_n(t) = f_n \quad (6)$$

$$D_{00}^{\alpha-1} u_n(t) = 0, \quad D_{00}^{\alpha-2} u_n(t) = 0, \quad (7)$$

здесь $f_n = 2 \int_0^1 f(x) \sin \pi n x dx$, коэффициент Фурье.

Известно [1],[2], что решение уравнения (6) с условиями

$$D_{00}^{\alpha-k} u_n(t) = b_{nk}, \quad k = 1, 2,$$

где b_{nk} - любые заданные числа, представляется формулой:

$$u_n(t) = b_{n1} t^{\alpha-1} E_{\frac{1}{\alpha}} \left(-(\pi n)^4 t^{\alpha}; \alpha \right) + b_{n2} t^{\alpha-2} E_{\frac{1}{\alpha}} \left(-(\pi n)^4 t^{\alpha}; \alpha - 1 \right) + \int_0^t (t-\tau)^{\alpha-1} E_{\frac{1}{\alpha}} \left(-(\pi n)^4 (t-\tau)^{\alpha}; \alpha \right) f_n d\tau, \quad (8)$$

здесь $E_{\frac{1}{\alpha}}(z; \mu)$ функция Миттаг-Леффлера и

$$E_{\frac{1}{\alpha}}(z; \mu) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{\Gamma(\mu + \alpha k)}. \quad (9)$$

Учитывая, что в нашем случае $b_{n1} = b_{n2} = 0$ и числа f_n - постоянные, получается:

$$u_n(t) = \int_0^t (t-\tau)^{\alpha-1} E_{\frac{1}{\alpha}} \left(-(\pi n)^4 (t-\tau)^{\alpha}; \alpha \right) f_n d\tau = f_n t^{\alpha} E_{\frac{1}{\alpha}} \left(-(\pi n)^4 t^{\alpha}; \alpha + 1 \right).$$

Заметим, что последняя формула получается разложением $E_{\frac{1}{\alpha}}$ в степенной ряд и

его интегрированием. Таким образом, для решения задачи (1),(2¹),(3) имеем:

$$u(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n t^{\alpha} E_{\frac{1}{\alpha}} \left(-(\pi n)^4 t^{\alpha}, \alpha + 1 \right) \sin \pi n x \quad (10)$$

Теперь формулу (10) подставим в (4). При этом будем пользоваться формулой, которая верна при всех $\alpha > 0$, $\mu > 0$:

$$D_{0t}^{-\alpha} \left[t^{\mu-1} E_{\frac{1}{\alpha}} \left(\lambda t^{\alpha}; \mu \right) \right] = t^{\mu+\alpha-1} E_{\frac{1}{\alpha}} \left(\lambda t^{\alpha}; \mu + \alpha \right).$$

Комбинация этой формулы с (10) и равенством (4) дает:

$$D_{0T}^{\alpha-1} u(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n T^3 E_{\frac{1}{\alpha}} \left(-(\pi n)^4 T^{\alpha}; 4 \right) \sin \pi n x = 0$$

откуда следует, что

$$f_n T^3 E_{\frac{1}{\alpha}} \left(-(\pi n)^4 T^{\alpha}; 4 \right) = 0 \quad (11)$$

По предположению $1 < \alpha < 2$, значит $\frac{1}{2} < \frac{1}{\alpha} < 1$.

Известно [3], что при $\rho > \frac{1}{2}$ функция $E_\rho(z; \mu)$ не имеет вещественных нулей. Таким образом, из (11) получается, что $f_n = 0$, следовательно, $f(x) = 0$ и $u(x, t) = 0$. Единственность доказана.

Теорема 2. Пусть $b_1(x), b_2(x)$ дважды непрерывно-дифференцируемые на $L_2[0,1]$ функции и $b_k(0) = b_k(1) = 0$, $k = 1, 2$. Тогда существует пара $\{u(x, t), f(x)\}$ являющейся решением задачи (1)-(4).

Доказательство. Предположим что $f(x)$ известная функция с коэффициентами Фурье $f_n = 2 \int_0^1 f(x) \sin \pi n x dx$. Тогда решение смешанной задачи (1)-(3) представляется формулой:

$$u(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ b_{n1} t^{\alpha-1} E_{\frac{1}{\alpha}}(-(\pi n)^4 t^\alpha; \alpha) + b_{n2} t^{\alpha-2} E_{\frac{1}{\alpha}}(-(\pi n)^4 t^\alpha; \alpha-1) + \int_0^t (t-\tau)^{\alpha-1} E_{\frac{1}{\alpha}}(-(\pi n)^4 (t-\tau)^\alpha; \alpha) f_n d\tau \right\} \sin \pi n x \quad (12)$$

Применением (4) из последней формулы определяем коэффициенты f_n в виде

$$f_n = - \frac{b_{n1} T E_{\frac{1}{\alpha}}(-(\pi n)^4 T^\alpha; 3) + b_{n2} E_{\frac{1}{\alpha}}(-(\pi n)^4 T^\alpha; 2)}{T^2 E_{\frac{1}{\alpha}}(-(\pi n)^4 T^\alpha; 4)} \quad (13)$$

Таким образом, коэффициенты f_n выражаются известными величинами b_{n1}, b_{n2} и функцией Миттаг-Леффлера. Так как система $\{\sin \pi n x\}$ полна на $L_2[0,1]$, то найденные коэффициенты f_n однозначно определяют функцию $f(x)$.

Далее, непосредственной подстановкой проверяется, что функция $u(x, t)$, определяемая формулой (12) и коэффициентами (13) обращает (1), (2), (3) в равенство.

Наконец, остается доказать, что $u(x, t)$ имеет конечные производные $D_{0t}^\alpha u(x, t)$ и $u^{(4)}(x, t)$ при $0 < t < T$ и $x \in (0, 1)$. С этой целью приводится [1]

Лемма: Пусть $\rho > \frac{1}{2}$, μ - произвольное комплексное число и β - любое вещественное число, удовлетворяющее условию

$$\frac{\pi}{2\rho} < \beta < \min \left\{ \pi, \frac{\pi}{\rho} \right\}.$$

Тогда для любого целого $p \geq 1$ при $|z| \rightarrow \infty$ справедливы асимптотические формулы

$$E_\rho(z; \mu) = \rho z^{\rho(1-\mu)} \exp(z^\rho) - \sum_{m=1}^p \frac{z^{-m}}{\Gamma\left(\mu - \frac{m}{\rho}\right)} + O(|z|^{-p-1}), \quad |\arg z| \leq \beta,$$

$$E_\rho(z; \mu) = -\sum_{m=1}^p \frac{z^{-m}}{\Gamma\left(\mu - \frac{m}{\rho}\right)} + O(|z|^{-p-1}), \quad \beta \leq |\arg z| \leq \pi.$$

В нашем случае $z = -(k\pi)^4$, и потому применяется вторая формула.

Таким образом, с помощью приведенной леммы для (12) получаем мажорантный ряд вида:

$$C \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|b_{n1}| + |b_{n2}|}{n^4}, \quad C \text{ - постоянное.}$$

Полученная оценка показывает, что с учетом свойств $b_1(x)$ и $b_2(x)$ можно произвести в (12) нужное число, раз дифференцирование и определить производную $D_{0t}^\alpha u(x, t)$ и $u^{(4)}(x, t)$. Теорема 2 доказана.

Теперь рассмотрим случай $\alpha = 2$. При этом соотношение (1) становится уравнением колебания стержня. При $\alpha = 2$ пользуясь формулой (9) имеем:

$$E_{\frac{1}{2}}(z; 2) = \frac{sh\sqrt{z}}{\sqrt{z}}, \quad E_{\frac{1}{2}}(z; 3) = \frac{1}{2}(ch\sqrt{z} - 1), \quad E_{\frac{1}{2}}(z; 4) = \frac{1}{z\sqrt{z}}(sh\sqrt{z} - \sqrt{z}).$$

Взяв $z = -(\pi n)^4 T^2$ взамен формулы (12) получаем:

$$f_n \frac{1}{(\pi n)^4} (\sin(\pi n))^2 T - (\pi n)^2 T = 0.$$

Нетрудно видеть, что полученное уравнение не имеет вещественных нулей, значить $f_n = 0$. Итак, получается единственность решения. При доказательстве существования составляется аналогичная с (12) формула для решения, $u(x, t)$ которая выражается тригонометрическими функциями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нахушев А.М. Дробные исчисления и его применение. М.: Физматлит, 2003, 272с.
2. Самко С.Г., Килбас А.А., Маричев О.И. Интегралы и производные дробного порядка и некоторые их приложения. Минск: Наука и Техника, 1987, 688 с.
3. Тихонов А.Н. Самарский А.А. Уравнения математической физики. М.: Наука, 1972, 736 с.
4. Бейлин С.А. Смешанная задача с интегральным условием для волнового уравнения // Неклассические уравнения математической физики. Новосибирск: Институт Математики, 2005, с. 29-31.
5. Кожанов А.И., Пулькина Л.С. О разрешимости некоторых граничных задач со смещением для линейных гиперболических уравнений // Математический журнал. Алматы: 2009, т. 9, №2(32), с. 78-92.

KƏSR TÖRƏMƏLİ BİR TƏNLİK ÜÇÜN QOYULMUŞ TƏRS MƏSƏLƏ HAQQINDA

K.Ə.CƏLİLOV

XÜLASƏ

Özündə $1 < \alpha < 2$ tərtibli kəsr törəmə saxlayan bir tənlik üçün qarışıq məsələyə baxılır. İnteqral şəklində əlavə şərtlə tərs məsələ həll edilir. Mittaq-Leffler funksiyasının xassələrindən istifadə edərək qoyulmuş məsələnin həllinin varlığı və yeganəliyi isbat olunur. Sonda $\alpha = 2$ üçün çubuğun rəqs tənliyinə baxılır.

THE INVERSE PROBLEM FOR ONE EQUATION WITH FRACTIONAL DERIVATIVE

K.A.JALILOV

SUMMARY

The author considers the mixed problem for one equation with fractional derivative with $1 < \alpha < 2$ and solves the inverse problem with supplementary integral condition. Various properties of Mittag-Leffler's function are applied, and existence and uniqueness of the decision of the presented problem are proved. At the end of the paper $\alpha = 2$ case which corresponds to core fluctuation is considered.